

Datum  
2020-03-11Diarienummer  
2019-28745-2Mottagare  
Justitiedepartementet  
103 33 STOCKHOLMEr referens  
Ju2019/03987/DOM

## Säkerhetsprövning av domare (Ds 2019:26)

Säkerhetspolisen har tagit del av promemorian Säkerhetsprövning av domare och lämnar följande synpunkter.

FRA har i sitt remissvar till promemorian avstyrkt förslaget om att Domarnämnden istället för regeringen ska ansvara för säkerhetsprövning av ordföranden för Försvarsunderrättelsedomstolen. Säkerhetspolisen har förståelse för FRA:s ståndpunkt och vill därtill framhålla att säkerhetsprövning av domare till Försvarsunderrättelsedomstolen kräver insikt även i Säkerhetspolisens verksamhet. Detta innebär att de personer hos Domarnämnden som skulle komma att genomföra sådan säkerhetsprövning skulle behöva ha en tillräckligt god insikt i Säkerhetspolisens verksamhet för att kunna genomföra en korrekt säkerhetsprövning. Säkerhetspolisen ifrågasätter om det är görligt.

Säkerhetspolisen ska enligt 7 kap. 1 § 2 säkerhetsskyddsförordningen (2018:658) utöva tillsyn över säkerhetsskyddet hos domstolarna, förutom Försvarsunderrättelsedomstolen, och hyres- och arrendenämnderna. Som tillsynsmyndighet ska Säkerhetspolisen enligt 11 § lämna råd om säkerhetsskydd. I promemorians avsnitt 6.3.2 förs en argumentation rörande vikten av sakkunskap hos den som genomför säkerhetsprövning, särskilt vad avser Försvarsunderrättelsedomstolen. På sidan 62 första stycket anges ”De problem som lyfts fram ovan med sakkunskapen vid säkerhetsprövningen – och som kan vara relevanta även i andra fall – kan hanteras genom att Domarnämnden vid sin prövning tar hjälp av experter från Försvarsmakten och Säkerhetspolisen”. Detta uttalande ger intryck av att Säkerhetspolisens tillsyns- och rådgivningsuppdrag enligt säkerhetsskyddsförordningen omfattar även rådgivning vid enskilda säkerhetsprövningar som genomförs av en verksamhetsutövare. Så är inte fallet. Säkerhetspolisens rådgivning om säkerhetsskydd till verksamhetsutövare avser en mer allmän rådgivning om säkerhetsskydd och inte rådgivning vid enskilda säkerhetsprövningar.

Datum

2020-03-11

Diarienummer

2019-28745-2

I promemorian sidan 51 f. framförs frågan om särskilda forumregler bland annat för säkerhetsmål. Det anförs att dessa mål ställer särskilt höga krav på de domare som handlägger målen eftersom de kan innehålla mycket känsliga uppgifter rörande Sveriges säkerhet. Det konstateras i promemorian att frågan om särskilda forumregler inte ryms inom det ifrågavarande uppdragets ramar, men att den är av så stor vikt att den borde utredas närmare. Även Säkerhetspolisen anser att det vore mycket bra med särskilda forumregler för säkerhetsmål och skulle därför välkomna en utredning om möjligheterna att införa sådana.

Remissvaret har beslutats av chefsjuristen Per Lagerud.